



Crisis Energética, Producción, Soberanía Nacional e Integración Latinoamericana

Desde un tiempo a esta parte hemos escuchado a los actores del neoliberalismo, quienes entregaron nuestros recursos naturales y las empresas de energía controladas por el Estado, asociándose al mismo tiempo a las corporaciones multinacionales que compraron YPF, YCF, SEGBA, DEBA, Agua y Energía de la Nación etc., despotricando y responsabilizando al gobierno de la crisis por la que atraviesa el país, cuando en realidad son ellos los únicos y verdaderos responsables de la realidad actual, en cuanto a la problemática que padecemos.

En las próximas líneas intentaremos exponer nuestro punto de vista, en referencia al tema que nos ocupa.

En primer término debemos afirmar que la verdadera crisis es la concreción de un sistema pensado y diseñado para un país con altos índices de desocupación e indigencia, una industria nacional con un 70% de su capacidad ociosa y la masa trabajadora diezmada económica, profesional y anímicamente. Así las cosas luego de las desventajosas privatizaciones para la Argentina, **entregando la Renta Nacional**, se llevan a cabo inversiones en el campo energético, construyendo por parte de las grandes distribuidoras 11 gasoductos troncales, 7 gasoductos con destino a Chile (3 de los cuales se utilizan para la exportación directa a EEUU), 2 gasoductos a Uruguay y los restantes 2 gasoductos a Brasil, de lo que se infiere que ninguno de ellos se destina al abastecimiento del mercado interno, el último que se construyó con este objetivo fue el Neuba II por intermedio de GAS DEL ESTADO EN EL AÑO 1988.

Sobre este formato pergeñado para un país sin Industria Nacional, se obtiene altos índices de desocupación que garantizan bajos salarios para los pocos y afortunados OCUPADOS, y un ejercito de mano de obra poco calificada, ya que, un país que cedió sus recursos naturales sin valor agregado y todo lo que ello significa según se expresa en párrafos anteriores, no precisa mano de obra calificada, por lo cual se desestima el aparato científico tecnológico y el sistema educativo, que en otrora dieron excelentes resultados, tanto que dicha mano de obra calificada fue requerida permanentemente por otros países en vías de desarrollo y también aquellos que gozaban de desarrollo pleno. Lo dicho hasta aquí sumado a la falta de demanda como consecuencia del vaciamiento industrial y tecnológico justifica la falta de inversión en el orden local para su abastecimiento y alienta a la inversión de todo tipo de obras relacionadas



con la exportación de nuestros recursos, obviamente sin valor agregado, lo que determina una ecuación que a todas luces resulta extremadamente ventajosa para los actores de este nefasto proyecto, el cual por supuesto es llevado a cabo y con mucho éxito.

Este nuevo y oscuro escenario es heredado por el Gobierno del Presidente Kirchner enfrentándolo a fuertes desafíos para encausar quizás de manera definitiva, el rumbo que los Argentinos estamos esperando tomar desde hace mucho tiempo. De esta manera apuesta al desarrollo de la Industria Nacional llegando a los valores actuales de utilización del casi 80% de su capacidad, logra el aumento de la demanda de un importante sector de la población a través del incremento del poder adquisitivo de la clase media trabajadora, provocando a su vez promover la producción, eleva los niveles del trabajo formal disminuyendo notablemente la desocupación a niveles de 1 dígito, como también, por influencia de las medidas de activación del país aumenta, aunque no sea tan agradable, el trabajo en negro (no es lo mismo percibir un beneficio de \$150 de un plan de Acción Social, que contar con un salario de entre \$500 y \$800 como consecuencia del trabajo en negro). Es fácil comprobar lo antes mencionado citando algunos ejemplos como ser la adquisición de electrodomésticos en lo que va del presente año por el equivalente a 1000 Mw. ó la venta al consumidor de equipos de aire acondicionado durante el verano 2006 por el equivalente a 3000 Mw., si a esto sumamos la incipiente demanda en la industria, el campo y demás servicios, produjo que el consumo registrado en el año 2001 de 14.000 Mw. trepara a los 18.600 Mw. en el período 2006 en horas picos, lejos de los 22.000 Mw. que el sistema es capaz de generar, pero que no puede transportar en su totalidad.

No pretendemos descubrir la pólvora al afirmar enfáticamente que la Crisis es la falta total e incomprensible de inversión y el vaciamiento de la renta nacional, solo en la región del Comahue, donde se generan casi 7.000 Mw., se consumen 456 Mw. y se pueden transportar por intermedio de sus instalaciones al resto del país solo 4.600 Mw. En el caso del gas se dan situaciones muy similares a las ya descritas se producen entre 65 y 75 millones de metros cúbicos, se consumen 2,5 a 3 millones y solo se pueden transportar al mercado interno 54 millones de metros cúbicos.

1. Otro ejemplo de esto es el esquema de inversiones de las distribuidoras de gas, Transporte TGN-TGS

	1992-2001	2001 –actualidad
Expansión en la capacidad de transporte	49 millones de m3	8 millones de m3
Inversiones realizadas	1857 millones de U\$S	220 Millones de U\$S



También pasa esto con la distribución de gas

Empresas Metrogas-Gas Ban- Gas Centro- Camuzzi sur- Camuzzi pampeana- Gas cuyana- Gas nor -Litoral Gas- Gas Nea

	1992-2001	2001- actualidad
Expansión de redes de distribución (en Km.)	41.733	11671
Inversiones realizadas	1593 millones de U\$S	170 Millones de U\$S
Incremento de usuarios residenciales	1.402.000	519.000
Incremento de Usuarios Industriales	63.000	33.000

Entonces ¿Por que la crisis? Por que el colapso se da en la estructura energética la cual fue pensada para un país en retroceso. Un país que desarrolla su capacidad industrial y un vasto sector de la población que recupera su capacidad de consumo, requiere casi desesperadamente un proceso a la inversa de los que diseñaron políticos como Menem, De la Rúa, López Murfhi, Macri y los grupos económicos quienes aspiraban a conformar un pueblo pobre con mano de obra barata para explotar nuestros recursos y donde solo unos pocos se enriquecen y exportan sus ganancias lejos de nuestras fronteras.

En este marco el Gobierno adopta algunas medidas correctas como es la creación de ENARSA para dejar de ser uno de los pocos países del mundo sin petrolera y empresas energéticas de bandera.

Por lo demás no debemos olvidar que el Presidente de la Nación asume el Gobierno con un Ministerio de Educación sin escuelas, un Ministerio de Salud sin Hospitales, un Ministerio de planificación y Secretaria de Energía con un aparato energético desvastado sin capacidad de regulación de dicho mercado al no poseer el control del transporte troncal, y la producción.

Con este panorama nada alentador en materia de energía para un país en vías de desarrollo, surge la empresa estatal ENARSA, la que inmediatamente trabaja en la concreción de un anillo energético del Mercosur, con el valioso apoyo del pueblo hermano de Bolivia que comercializa el gas a la Argentina a un valor de U\$S 5 el millón de BTU cuando en el mercado Internacional el precio es de U\$S 12.

También es cierto que los entes reguladores no han estado a la altura de la situación, pero no menos cierto es que si los dirigiera El Compañero Chávez ó el Comandante Castro dificilmente hubiesen evitado el boicot de las empresas quienes presionaron para continuar vendiendo a precio



internacional sus productos en perjuicio de nuestra industria y nuestro pueblo, garantizando sus jugosas ganancias pues el estado ha perdido la capacidad de regulación. Es importante mencionar que las pocas empresas que quedaron en manos del estado Yacyretá, Salto Grande y las centrales núcleo eléctricas son las únicas que han aportado con toda su disponibilidad con el fin de hacer frente a la crisis que afecta de gran manera al pueblo argentino.

Para reforzar el comentario anterior cabe agregar que a todas luces es el gobierno, y **no la renta privada**, a través de inversiones costosas que intenta suavizar el impacto que ocasiona este creciente y sostenido desarrollo en la Argentina, tal como lo demuestra la Estación de Conversión en Paso de los Libres – Uruguayana para el intercambio del fluido eléctrico en cualquiera de los dos sentidos con la hermana República del Brasil junto a la otra Estación de Conversión en Garabi, emprendimiento que hoy aporta al anillo energético 1.000 Mw. proveniente desde el Brasil. El total de inversiones para este sector esta prevista en 12.463 millones de pesos de los cuales una parte corresponde a 5127 Km. de líneas de alta tensión, siendo esto una extensión de más del 43% del sistema existente (en los años anteriores desde la privatización solo se hicieron 980 Km. de Extra alta tensión) y 3600 Mw. de potencia, y en el sector gasífero la inversión prevista alcanza 7207 millones de pesos que permitirán ampliar la capacidad de transporte en 25 millones de metros cúbicos

Que hacer?

Ante lo descrito como primera medida, se debe trabajar en la construcción de un Poder Popular y fortalecimiento del gobierno para recuperar los recursos naturales y nuestras empresas de energía, pues de poco serviría una Ley Nacionalizando todo lo que se privatizó sin contar con los recursos humanos y tecnológicos necesarios y suficientes para garantizar el funcionamiento de las empresas y el sistema puesto al servicio del pueblo Argentino.

A modo de reflexión y ante el panorama suscitado surge necesario plantearse lo siguiente: En qué situación se vería envuelto un Presidente si toma la decisión de nacionalizarlo todo; las empresas afectadas organizarían un boicot como lo sucedido en Venezuela con el presidente Chávez, quién aun no ha logrado los niveles de producción anteriores a la estatización. Instalarían un caos en gran parte del país durante 5 o 10 días suspendiendo el suministro de energía, en Capital Federal se repetiría un 19 y 20 de diciembre clamando por la estatización de los servicios ó clamando por la renuncia del presidente. Es lógico pensar que sucedería lo último.



Por ello la primera acción resulta la de construir ese poder y fortalecimiento del Gobierno para garantizar la recuperación de los recursos energéticos para el pueblo ARGENTINO.

Mientras tanto aparece viable comenzar con diversas y estratégicas medidas fraccionadas en etapas:

1- Estatizar el sistema troncal de Energía, redes de 500 Kv y gasoductos. Construir gasoductos y redes de alta tensión que garanticen el abastecimiento del mercado interno y diseñar como los grandes países del mundo un plan energético emplazados a 30 o 50 años que recupere el atraso generado en los '90 de alrededor de 5000 Mw., e incorpore los 1500 a 2000 Mw. necesarios para cubrir la demanda del consumo interno como consecuencia de las mejoras en los trabajadores y la sociedad en su conjunto, hecho que se viene registrando año tras año. De la necesidad de construir el poder popular y recuperar la renta en conjunción con el gobierno, estamos en condiciones de afirmar que la manera de garantizar el éxito es la de permitir que la experiencia y el conocimiento de tantos años de los trabajadores de las empresas de energía estatales, quienes han soportado desde sus respectivos lugares los momentos mas difíciles en cuanto a asegurar la provisión de recursos, sean incorporados al rol de contralor en empresas como ENARSA a los efectos de poner en servicio el aparato productivo desde el control del estado actual de las instalaciones troncales, primarias y secundarias, la recuperación de los activos, etc., de todo lo privatizado en la década del 90, con el propósito de minimizar los efectos de años de falta de mantenimiento o que estos se hayan realizado de manera inadecuada, para que no se produzcan otros incidentes como lo acontecido en la Estación transformadora de Ezeisa. La ventaja de esta propuesta es que las empresas del estado aun conservan los recursos humanos necesarios para atender este requerimiento, tal como lo demostraron en el informe realizado por profesionales de la Hidroeléctrica Salto Grande en el caso Ezeisa.

2- Recuperar una empresa de hidrocarburos destinada a explorar y explotar dichos recursos con responsabilidad y honestidad preservando el medio ambiente y el patrimonio nacional.

La empresa YPF estatal realizaba exploraciones perforando entre 120 y 200 pozos durante el año para garantizar el horizonte de reservas, Repsol solo efectúa entre 10 y 15 perforaciones en el año. Con políticas de exploraciones bien pensada y eficientes resulta extremadamente necesario construir plantas para destilerías asegurando el abastecimiento de productos acabados destinados al consumo interno primero, para luego decidir su importación.

En la actualidad esta propuesta encuentra viabilidad si se procede a incrementar a valores mas redituables la renta impositiva que hoy



aporta el sector privado ó exigiendo que sus fabulosas ganancias las inviertan en obras energéticas. Argentina es el país que menos regalías percibe de las empresas petroleras en todo el mundo.

3- Asimismo resulta oportuno concebir la idea de ir rompiendo la dependencia de la generación térmica basada en hidrocarburos, reemplazándolas con la generación de energías alternativas como la núcleo eléctrica, bien vale recordar que la matriz mundial en generación núcleo eléctrica es del 17 %, mientras que en la Argentina es solo del 4%. No desestimar la continuidad en la construcción de represas hidroeléctricas, en este sentido fueron correctas las decisiones políticas de concretar la central de Yacyretá a nivel de embalse de proyecto y terminar Atucha II como también la de proyectar la construcción de una cuarta central termo nuclear. Realizar los estudios de factibilidad para el aprovechamiento de nuestros ríos y mares para la construcción de nuevas centrales Hidráulicas y mareo motrices, realizar un completo estudio del aprovechamiento de la energía eólica Nacional para incrementar nuestro parque de molinos.

Construir por parte de Enarsa una o 2 plantas de envasado de garrafas para garantizar el abastecimiento de este producto a los sectores de bajo recursos a coste Nacional.

Lo manifestado hasta aquí nos lleva a analizar que países como EE UU posee un plan energético proyectado a 100 años, Francia hace proyecciones en materia de energía a 50 años, sin embargo un buen comienzo significa pensar como España ó Portugal que proyectan un plan energético a 30 años, considerando que es la única manera que podamos sostener el ritmo de crecimiento actual garantizando una Argentina con trabajo para todos, salarios dignos, salud y educación.

Por último me gustaría apelar a la memoria colectiva de todos ¿Alguna vez cuando existían la YPF estatal, YCF, Hidronor, Agua y Energía, Segba, Deba etc. tuvimos los problemas energéticos que hoy tenemos? Y otro pregunta ¿Acaso en esos momentos no vivimos una Argentina con casi pleno empleo poco trabajo en negro, mejores niveles de educación y salud y un horizonte de reservas energéticas mayor que el actual? Bueno permítame asegurarles que no es casual.

De manera que entendiendo que esas empresas funcionaban deficientemente y de forma intencional, pero aún así las cosas se vivía una sensación de mejora en el país y que además era real era palpable, cuesta poco imaginar que si volvemos a recuperarlas para que funcionen como corresponde con fuertes controles populares, también volveríamos a la realidad de un país mejor.

Para recuperar una Argentina con un pueblo feliz, con trabajo, salud y educación para todos, es imprescindible recuperar la capacidad del estado



no solo de regular y controlar los recursos naturales y energéticos, sino de construir el poder popular necesario para garantizarlo.

Y creemos que todo lo dicho sería realidad no solo con el cumplimiento de las pautas enmarcadas en este documento sino apoyando fervientemente El Proyecto de la primera candidata a la Presidencia de los Argentinos la Compañera Cristina Fernández de Kirchner y unimos los trabajadores de la energía junto a las organizaciones sociales para discutir, analizar y proponer el plan energético que el pueblo Argentino y latinoamericano necesitan, impulsando e imponiendo este **Gran Propósito** a los grupos económicos multinacionales y sus representantes locales.